**ЗАВДАННЯ ДЛЯ АСПІРАНТІВ 1 КУРСУ СПЕЦІАЛЬНОСТІ**

**035 ФІЛОЛОГІЯ**

**В ОКРЕМОМУ ЗОШИТІ НАДАТИ ВІДПОВІДІ НА УСІ ЗАПИТАННЯ. ПІДКРІПЛЮВАТИ ВІДПОВІДІ ПРИКЛАДАМИ ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧНОГО СПРЯМУВАННЯ, ПОСИЛАЮЧИСЬ НА НАУКОВІ ДОРОБКИ ВЧЕНИХ ВІТЧИЗНЯНОГО ТА ЗАРУБІЖНОГО МОВОЗНАВСТВА**

**12 БЕРЕЗНЯ 2020 РОКУ:** За розкладом лекція 5: Language realization of gender in political discourse.

У межах лекції 5 робиться історична ретроспектива передумов і напрямів вивчення гендеру крізь призму його мовленнєвої реалізації; описуються лінгвостилістичні особливості гіпер- та гіпотекстового рівнів «жіночих» і «чоловічих» політичних програм атлантичної традиції; аналізується текст політичної програми; наводиться компаративний аналіз політичних програм атлантичної традиції (інтегральні та диференційні ознаки).

* 1. Історична ретроспектива передумов і напрямів вивчення гендеру крізь призму його мовленнєвої реалізації.
	2. Методи дослідження тексту політичної програми.
	3. Лінгвостилістичні особливості гіпер- та гіпотекстового рівнів «жіночих» і «чоловічих» політичних програм атлантичної традиції.
	4. Компаративний аналіз політичних програм атлантичної традиції: інтегральні та диференційні ознаки.

Здобувач повинен вміти провести критичний огляд наукових розвідок із проблеми вивчення гендеру з позицій різних парадигм лінгвістики, а також таких напрямів: морфологічний, лексико-семантичний, когнітивно-комунікативний та когнітивно-дискурсивний. Методика дослідження тексту політичної програми ставить за мету з’ясувати сутність політичного дискурсу взагалі та англомовного політичного дискурсу зокрема; окреслення мовленнєвих стратегій вирішення комунікативних завдань; виявлення зв’язку реалізації стратегій та тактик з релевантними для політичного дискурсу функціями. Здобувач повинен навести приклади реалізації гендеру у «жіночих» і «чоловічих» текстах політичних програм з акцентом на різні контексти. З метою встановлення текст-типологічних ознак тексту політичної програми необхідно довести виявлення інтегральних ознак текстів «жіночих» і «чоловічих» політичних програм. А задля встановлення диференційних ознак необхідно довести виявлення відмінностей мовленнєвої поведінки чоловіків і жінок-політиків на гіпотекстовому рівні.
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**12 БЕРЕЗНЯ 2020 РОКУ:** За розкладом семінар 4: Discourse as cognitive and communicative activity. The problems of discourse typology.

1. Дискурс у лінгвістиці.
2. Основні підходи до визначення поняття «дискурс».
3. Напрями дослідження дискурсу.
4. Дискурс у сучасній когнітивно-дискурсивній науковій парадигмі.
5. Текст та дискурс.
6. Загальна характеристика різних типів дискурсу.

Здобувач повинен знати визначення поняття «дискурс» у різних наукових парадигмах (лінгвістиці, семіотиці, когнітивній лінгвістиці, міжкультурній комунікації тощо); описати основні підходи до визначення поняття «дискурс»; напрями дослідження дискурсу; навести філологічний аналіз дискурсу у сучасній когнітивно-дискурсивній науковій парадигмі; вміти наводити певні ознаки різниці між текстом та дискурсом. Додатково до своїх відповідей здобувач повинен залучити критико-аналітичний огляд наукових доробок із проблеми, яка вивчається на семінарському занятті.
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**19 БЕРЕЗНЯ 2020 РОКУ:** За розкладом семінар 5: Language realization of gender in political discourse.

* 1. Історична ретроспектива передумов і напрямів вивчення гендеру крізь призму його мовленнєвої реалізації.
	2. Методи дослідження тексту політичної програми.
	3. Лінгвостилістичні особливості гіпер- та гіпотекстового рівнів «жіночих» і «чоловічих» політичних програм атлантичної традиції.
	4. Компаративний аналіз політичних програм атлантичної традиції: інтегральні та диференційні ознаки.
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